

---

# ONTWIKKELINGSSCHALEN KWALITEITSONTWIKKELING

## NAFT

---

1. Toelichting bij de ontwikkelingsschalen
2. De ontwikkelingsschalen
  - K1 – Visie en strategisch beleid
  - K2 – Organisatiebeleid
  - K3 – Beleid op het vlak van begeleiding en ondersteuning
  - K4 – Cyclische evaluatie van de werking
  - K5 – Betrouwbare evaluatie van de werking
  - K6 – Borgen en bijsturen

## 1 Toelichting bij de ontwikkelingsschalen

De onderwijsinspectie situeert de kwaliteit binnen ontwikkelingsschalen, die bestaan uit vier ontwikkelingsniveaus.

### BENEDEN DE VERWACHTING

Er zijn meerdere essentiële punten ter verbetering.

### BENADERT DE VERWACHTING

Er zijn naast sterke punten ook nog meerdere punten ter verbetering. Daardoor komt het geheel nog niet tegemoet aan de verwachting.

### VOLGENS DE VERWACHTING

Er zijn veel sterke punten en hoogstens kleine punten ter verbetering. Het geheel komt tegemoet aan de verwachting.

### OVERSTIJGT DE VERWACHTING

Er zijn veel sterke punten, met inbegrip van significante voorbeelden van goede praktijk.

Het ontwikkelingsniveau 'volgens de verwachting' betekent dat de NAFT-aanbieder tegemoetkomt aan de kwaliteitsverwachting uit het referentiekader voor NAFT-kwaliteit. Het is het streefdoel voor elke NAFT-aanbieder. Bij het ontwikkelingsniveau 'overstijgt de verwachting' is er bovendien sprake van een voorbeeld van goede praktijk. Een voorbeeld van goede praktijk overstijgt het gangbare en heeft een positieve impact op de resultaten en effecten bij de lerenden. Een voorbeeld van goede praktijk is veelal sterk ingebed in de werking van de instelling of van een deelteam, is onderbouwd en kan andere instellingen of deelteams inspireren.

## 2 De ontwikkelingschalen

### K1 – Visie en strategisch beleid

| BENEDEN DE VERWACHTING  | BENADERT DE VERWACHTING   | VOLGENS DE VERWACHTING   | OVERSTIJGT DE VERWACHTING  |
|---|---|--|--|
| <p>De NAFT-aanbieder heeft weinig zicht op wat hij met zijn werking wil bereiken en hoe hij de werking wil vormgeven. Die beperkte visie houdt onvoldoende rekening met de input en de context en is in strijd met de regelgeving. Uit de werking blijkt weinig gemeenschappelijke doelgerichtheid.</p> | <p>De NAFT-aanbieder weet wat hij met zijn werking wil bereiken. Hij laat kansen liggen om de visie en waarden af te stemmen op de input, de context en op de regelgeving. De NAFT-aanbieder heeft beperkt zicht op hoe hij de visie wil realiseren. Daardoor vindt de visie slechts gedeeltelijk ingang in de werking. De NAFT-aanbieder stimuleert bij zijn medewerkers in beperkte mate de gezamenlijke verantwoordelijkheid om de visie te realiseren en naar een kwaliteitsvolle werking en een maximale tevredenheid van alle betrokkenen te streven.</p> | <p>De NAFT-aanbieder weet wat hij met zijn werking wil bereiken en hoe hij die werking wil vormgeven. De visie en waarden zijn afgestemd op de input en de context en op de regelgeving. Ze vinden breed en zichtbaar ingang in de werking. De NAFT-aanbieder stimuleert bij zijn medewerkers de gezamenlijke verantwoordelijkheid om de visie te realiseren en naar een kwaliteitsvolle werking en een maximale tevredenheid van alle betrokkenen te streven. De NAFT-aanbieder stuurt de visie bij waar nodig.</p> | <p>De NAFT-aanbieder weet wat hij met zijn werking wil bereiken en stemt de visie en waarden af op de input en context en op de regelgeving. De visie vindt breed en zichtbaar ingang in de werking. De NAFT-aanbieder stimuleert bij zijn medewerkers de gezamenlijke verantwoordelijkheid om de visie te realiseren en naar een kwaliteitsvolle werking en een maximale tevredenheid van alle betrokkenen te streven. De NAFT-aanbieder stuurt de visie bij waar nodig. De manier waarop de NAFT-aanbieder zijn visie ontwikkelt en een strategisch beleid voert, is een voorbeeld van goede praktijk.</p> |

## K2 – Organisatiebeleid

| BENEDEN DE VERWACHTING   | BENADERT DE VERWACHTING   | VOLGENS DE VERWACHTING  | OVERSTIJGT DE VERWACHTING  |
|--|---|---|--|
| <p>De NAFT-aanbieder ontwikkelt geen coherent beleid. Hij streeft nauwelijks naar een cultuur van participatie en dialoog. Hij staat weinig open voor externe vragen en verwachtingen. Hij stimuleert vernieuwing, reflectie en expertisedeling tussen de teamleden nagenoeg niet. Hij werkt nauwelijks samen met anderen om de werking te verbeteren. Hij communiceert weinig of niet over de werking met interne en externe actoren en werkt weinig efficiënt.</p> | <p>De NAFT-aanbieder ontwikkelt en voert een beleid. Hij staat open voor participatie en externe vragen en verwachtingen, maar vertaalt die inbreng in geringe mate in zijn keuzes. Hij benut nog niet alle kansen om vernieuwing, reflectie en expertisedeling tussen de teamleden te stimuleren. Hij werkt samen met anderen, maar versterkt daarmee nog niet altijd de werking. De transparantie, laagdrempeligheid en de frequentie van de communicatie met interne en externe actoren en de efficiëntie bieden ruimte tot verbetering.</p> | <p>De NAFT-aanbieder ontwikkelt en voert een beleid, waarbij participatie, dialoog en efficiëntie belangrijk zijn. Hij staat open voor externe vragen en verwachtingen en speelt daar geregeld op in. Hij stimuleert vernieuwing, reflectie en expertisedeling tussen de medewerkers. Hij werkt samen met anderen om de werking te versterken. Hij communiceert frequent, laagdrempelig, transparant en doelgericht over de werking met interne en externe actoren.</p> | <p>De NAFT-aanbieder ontwikkelt en voert een beleid, waarbij participatie, dialoog en efficiëntie belangrijk zijn. Hij staat open voor externe vragen en verwachtingen en speelt daar geregeld op in. Hij stimuleert vernieuwing, reflectie en expertisedeling tussen de medewerkers. Hij werkt samen met anderen om de werking te versterken. Hij communiceert frequent, laagdrempelig, transparant en doelgericht over de werking met interne en externe actoren. De manier waarop de NAFT-aanbieder het organisatiebeleid vormgeeft, is een voorbeeld van goede praktijk.</p> |

### K3 – Beleid op het vlak van begeleiding en ondersteuning

| BENEDEN DE VERWACHTING   | BENADERT DE VERWACHTING   | VOLGENS DE VERWACHTING  |
|--|---|---|
| <p>De NAFT-aanbieder geeft zijn begeleidings- en ondersteuningspraktijk onvoldoende of ad hoc vorm. Hij bewaakt de continuïteit van de werking onvoldoende. Hij neemt weinig doelgerichte maatregelen en maakt nauwelijks afspraken met de medewerkers. De inzet van middelen gebeurt onvoldoende planmatig. De NAFT-aanbieder ondersteunt de medewerkers te weinig.</p> | <p>De NAFT-aanbieder geeft zijn begeleidings- en ondersteuningspraktijk vorm, maar doet dit fragmentair en gedeeltelijk. Hij bewaakt in beperkte mate de continuïteit van de werking. De maatregelen zijn nog niet altijd doelgericht en de afspraken niet steeds duidelijk voor alle medewerkers. De inzet van middelen gebeurt niet altijd planmatig. De NAFT-aanbieder laat kansen liggen om de medewerkers te ondersteunen.</p> | <p>De NAFT-aanbieder geeft zijn begeleidings- en ondersteuningspraktijk en de professionalisering vorm aan de hand van doelgerichte maatregelen en afspraken. Hij bewaakt de continuïteit van de werking en zet planmatig de nodige middelen in om de maatregelen en afspraken uit te voeren. De NAFT-aanbieder ondersteunt de medewerkers.</p> |

| OVERSTIJGT DE VERWACHTING   |
|---|
| <p>De NAFT-aanbieder geeft zijn begeleidings- en ondersteuningspraktijk en de professionalisering vorm aan de hand van doelgerichte maatregelen en afspraken. Hij bewaakt de continuïteit van de werking en zet planmatig de nodige middelen in om de maatregelen en afspraken uit te voeren. De NAFT-aanbieder ondersteunt de medewerkers. De manier waarop de NAFT-aanbieder zijn beleid op begeleiding en ondersteuning vormgeeft, is een voorbeeld van goede praktijk</p> |

### K4 – Cyclische evaluatie van de werking

| BENEDEN DE VERWACHTING  | BENADERT DE VERWACHTING   | VOLGENS DE VERWACHTING  |
|---|---|---|
| <p>De NAFT-aanbieder evalueert zijn werking niet of occasioneel. De occasionele evaluaties focussen onvoldoende op de kwaliteit van de begeleidings- en ondersteuningsacties.</p> | <p>De NAFT-aanbieder evalueert relevante aspecten van de werking, maar heeft daarbij nog beperkte aandacht voor de evaluatie van de begeleidings- en ondersteuningsacties. De evaluatie is weinig systematisch en cyclisch.</p> | <p>De NAFT-aanbieder evalueert op systematische en cyclische manier de kwaliteit van relevante aspecten van de werking. Hij heeft hierbij nadrukkelijk aandacht voor de evaluatie van de begeleidings- en ondersteuningsacties.</p> |

| OVERSTIJGT DE VERWACHTING   |
|---|
| <p>De NAFT-aanbieder onderzoekt op systematische en cyclische manier de kwaliteit van verschillende aspecten van de werking. Hij heeft hierbij nadrukkelijk aandacht voor de evaluatie van de begeleidings- en ondersteuningsacties. De manier waarop de NAFT-aanbieder zijn werking cyclisch evalueert, is een voorbeeld van goede praktijk.</p> |

## K5 – Betrouwbare evaluatie van de werking

| BENEDEN DE VERWACHTING   | BENADERT DE VERWACHTING   | VOLGENS DE VERWACHTING   | OVERSTIJGT DE VERWACHTING  |
|--|---|--|--|
| <p>De NAFT-aanbieder evalueert zijn kwaliteit zelden op basis van de beschikbare kwalitatieve en kwantitatieve bronnen of de expertise van relevante actoren. Hij besteedt bij zijn evaluaties nauwelijks aandacht aan de resultaten en effecten bij de jongeren en de scholen. De evaluaties zijn zelden betrouwbaar.</p> | <p>De NAFT-aanbieder evalueert zijn kwaliteit beperkt doelgericht op basis van de beschikbare kwalitatieve en kwantitatieve bronnen. Hij laat kansen liggen om de expertise van relevante actoren te betrekken bij zijn evaluaties. Hij slaagt er nog weinig in om de resultaten en effecten bij de jongeren en de scholen te gebruiken bij zijn evaluaties. Zo komt de betrouwbaarheid van de evaluaties in het gedrang.</p> | <p>De NAFT-aanbieder evalueert zijn kwaliteit doelgericht op basis van diverse kwalitatieve en kwantitatieve bronnen. Hij betreft bij zijn evaluaties relevante actoren. Hij besteedt bij zijn evaluaties nadrukkelijk aandacht aan de resultaten en effecten bij de jongeren en de scholen. De evaluaties zijn betrouwbaar.</p> | <p>De NAFT-aanbieder evalueert zijn kwaliteit doelgericht op basis van diverse kwalitatieve en kwantitatieve bronnen. Hij betreft bij zijn evaluaties relevante actoren. Hij besteedt bij zijn evaluaties nadrukkelijk aandacht aan de resultaten en effecten bij de jongeren en de scholen. De evaluaties zijn betrouwbaar. De betrouwbaarheid waarmee de NAFT-aanbieder de kwaliteit evalueert, is een voorbeeld van goede praktijk.</p> |

## K6 – Borgen en bijsturen

| BENEDEN DE VERWACHTING   | BENADERT DE VERWACHTING  | VOLGENS DE VERWACHTING   | OVERSTIJGT DE VERWACHTING   |
|--|--|--|---|
| <p>De NAFT-aanbieder heeft geen of weinig zicht op zijn sterke punten en werkpunten. De NAFT-aanbieder borgt onvoldoende wat reeds goed is en ontwikkelt nauwelijks verbeteracties voor zijn werkpunten.</p> | <p>De NAFT-aanbieder heeft zicht op zijn sterke punten en werkpunten, maar dat zicht is onvolledig. De NAFT-aanbieder bewaart en verspreidt niet altijd wat goed is. Hij laat nog kansen liggen om zijn werking vanuit de evaluaties bij te stellen.</p> | <p>De NAFT-aanbieder heeft zicht op zijn sterke punten en werkpunten, met bijzondere aandacht voor de begeleidings- en ondersteuningsacties. De NAFT-aanbieder bewaart en verspreidt structureel wat kwaliteitsvol is. Hij ontwikkelt systematisch doelgerichte verbeteracties voor zijn werkpunten.</p> | <p>De NAFT-aanbieder heeft zicht op zijn sterke punten en werkpunten, met bijzondere aandacht voor de begeleidings- en ondersteuningsacties. De NAFT-aanbieder bewaart en verspreidt structureel wat kwaliteitsvol is. Hij ontwikkelt systematisch doelgerichte verbeteracties voor zijn werkpunten. De manier waarop de NAFT-aanbieder zijn sterke punten borgt en zijn werkpunten bijstuurt, is een voorbeeld van goede praktijk.</p> |